

AIPPI-DAGEN 2018

15 mars 2018, PRV i Stockholm

Louise Jonshammar

Vad avser domarna?

PMÖD

Omprövning enligt unionsrätten

- a. En fråga i ärendet är alltså **om artikel 17.2 utgör grund** för en sådan omprövning som yrkats i ärendet.
- b. Frågan är om det ändå på ett **mer övergripande unionsrättsligt plan** finns ett **krav på** att äldre beslut ska kunna bli föremål för en **förnyad prövning** i syfte att den materiella utgången i målet blir förenlig med tolkningen av unionsrätten enligt senare prejudikat.

Omprövning enligt nationell rätt

Det föregående leder till att PMÖD ska bedöma om det finns **förutsättningar för omprövning med tillämpning av nationell förvaltningsrätt och -processrätt.**

Incyte

Ska **artikel 17.2 tolkas** så att 'tidpunkten för det första godkännandet att saluföra produkten inom unionen' är oriktig i en ansökan om tilläggsskydd när detta datum har fastställts i strid med EU-domstolens tolkning Seattle Genetics, på så sätt att det datum då tilläggsskyddet upphör att gälla måste rättas, trots att skyddet har beviljats före meddelandet av denna dom och fristen för att överklaga detta beslut redan har löpt ut?

Patentmyndighetens beslutsutrymme

PMÖD

Eftersom det följer av de angivna bestämmelserna att den beslutsmyndighet som meddelar tilläggsskydd ska kungöra giltighetstiden och att myndighetens beslut får överklagas för att rätta giltighetstiden, konstaterar Patent- och marknadsöverdomstolen att det ankommer på den nationella patentmyndigheten att i beslut om tilläggsskydd bestämma under vilken tidsperiod skyddet kan upprätthållas.

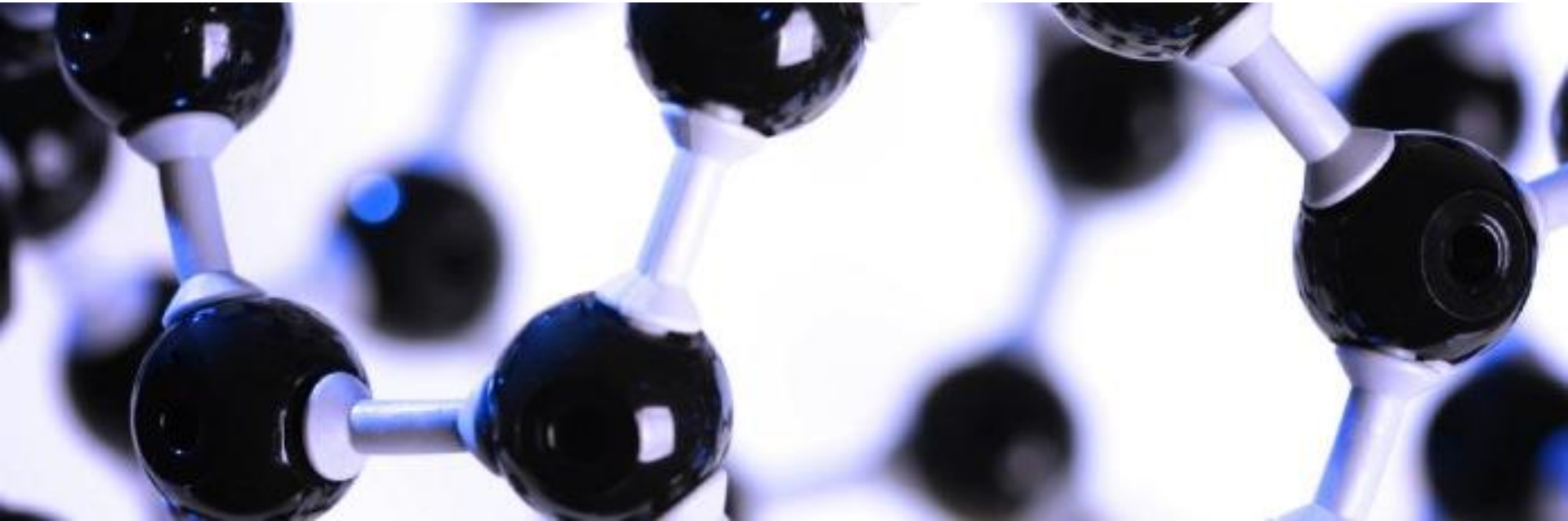
Beslutet innebär alltså att PRV fastställt skyddstidens längd och följaktligen är också tidpunkten för när skyddstiden löper ut en del av PRV:s beslut.

Incyte

det framgår av artikel 13.1 i förordning nr 469/2009, att tilläggsskyddet gäller under en tidsrymd som är lika med den tid som förflöt från den dag då ansökan om grundpatentet gjordes till den dag då godkännande först gavs att saluföra produkten i gemenskapen, minskad med fem år. Det följer således av denna bestämmelse att den period under vilken tilläggsskyddet "gäller" helt avgörs med tillämpning av exakta kriterier som anges i bestämmelsen utan att den myndighet som beviljar tilläggsskyddet förfogar över något utrymme för skönsmässig bedömning i detta avseende.

Vad betyder det att beslutsutrymmet obefintligt?

När saknas beslutsutrymme enligt förordningen?



Thank you!

louise.jonshammar@awapatent.com