



Hanteringen av det industriella rättsskyddet i det nya systemet – topp eller flopp?

7 september 2017

Agenda

PRV

- Bengt Staffas
- Magnus Ahlgren

PMD

- Anders Dereborg

PMÖD

- Christine Lager

Diskussion
under ledning av
David Leffler



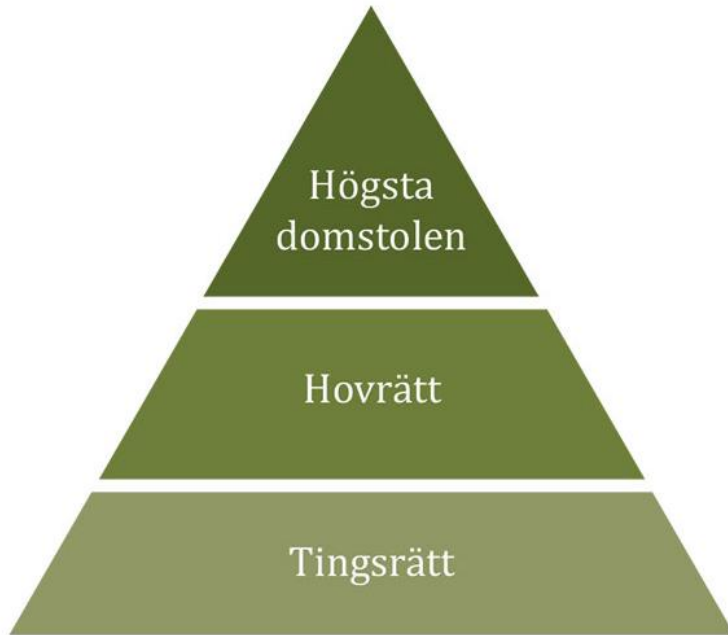
PRV som part

(Bengt Staffas 2017-09-07)



Domstolar i Sverige

Allmänna domstolar

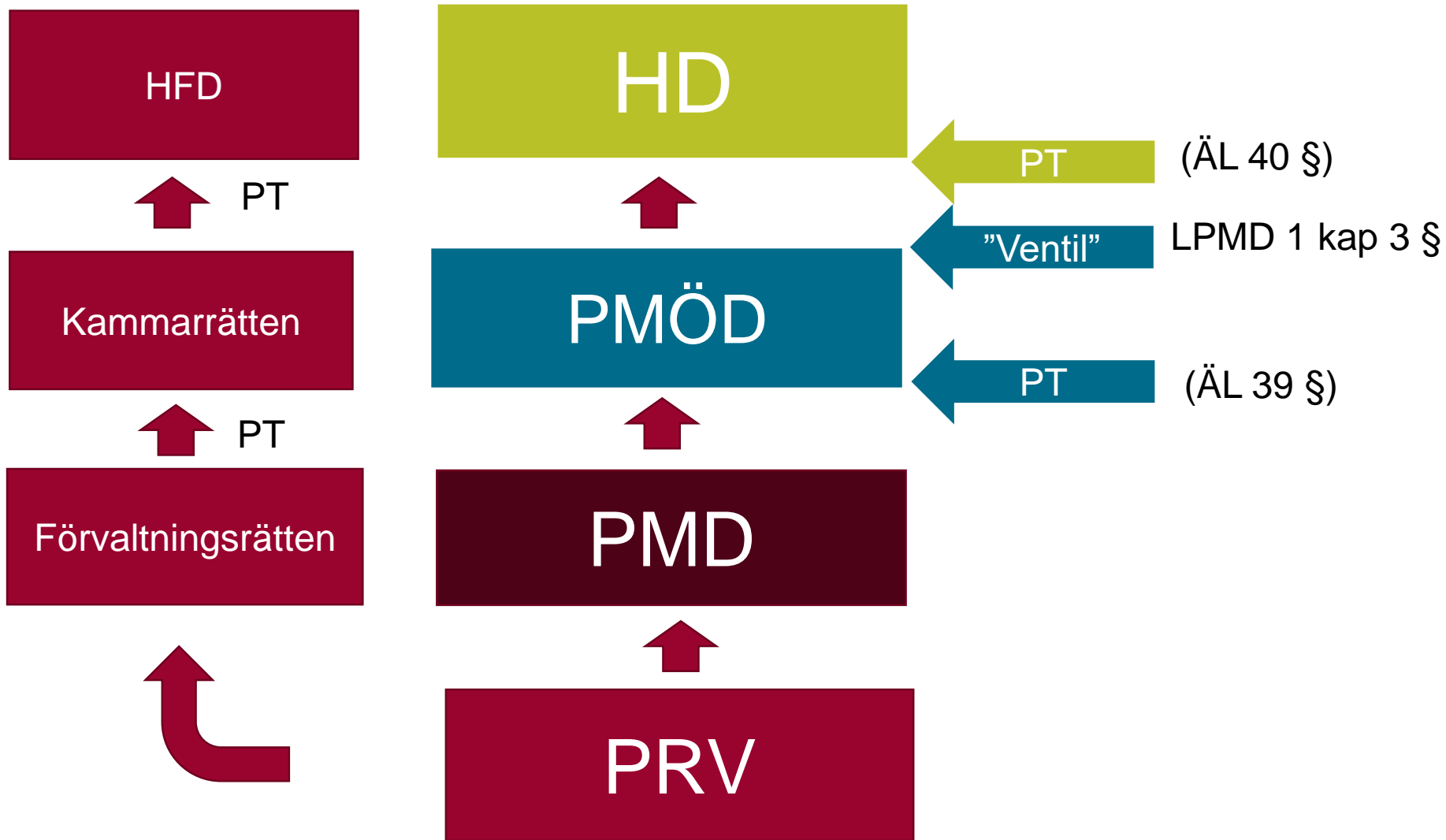


Förvaltningsdomstolar



Patent- och marknadsdomstol

- Organisatoriskt är PMD ordnad som *allmän tingsrätt* (egen avdelning tillhörande Stockholms TR)
- Processuellt sett är PMD *särskild domstol* (ex. RB 10 kap 17,19 §§, man prövar bl a själv sin behörighet i samtliga fall)
- Exklusivt behörig i *mål och ärenden* vilket anges i relevanta materiella lagar
- 1 kap 4 § LPMD endast upplysning (jfr "annan lag")



PRV:s ställning som part

Praktiska konsekvenser relaterade till den nya domstolsordningen

- PRV kommer vid överprövning av beslut få ställning som part (LPMD 3 kap 2 § , ÄL 11 §)
- Undantag för invändningsärenden (LPMD 3 kap 3 §)
- Kommunikation (för kännedom och förelägganden)
- Nya ställningstaganden till följd av ändrade yrkanden, nya handlingar, omständigheter osv.
- Möjlighet för PRV att överklaga

Patent- och marknadsdomstol

Praktiska konsekvenser för PRV

- Arkivering av akter, status på ärendena
- Överföring dokument mellan myndigheterna
- Besvärshänvisning
- Partsställning (ny intern process, arbetsordning)
- Bevekelsegrunder för överklagande från PRV:s sida
- Yttranden (enligt ÄL och särskild överenskommelse)

Patent- och marknadsdomstol

Praktiska konsekvenser relaterade till kund

- Nya frister (i domstolen)
- Preklusion (i domstolen)
- Divergerande officialprövningsrätt PMD/PRV
- Ändring av patentkrav (ej tillåten till PMÖD)
- Rättegångskostnad

Processuella frågor

- PRV part i ärenden om bättre rätt?
- Invändaren återkallar sin talan PMÄ 10707-16
- (PMÄ 10922-16 anhängigt hos PMD, där PRV fullföljt invändning efter att invändaren återkallat sin invändning hos PRV)
- När ska ärendet återförvisas och vad kan PMD förelägga om?
(Instansordningens princip)



Design- och varumärkes- avdelningens roll; praxisbildning

Magnus Ahlgren, juristchef, design- och varumärkesavdelningen

Uppgifter

PRV blir part när avslagsbeslut överklagas i varumärkes- och mönsterskyddsärenden

-yttranden till PMD; på begäran, *ex officio*

-muntlig handläggning

-möjlighet överklaga till PMÖD

Ej part i invändningsärenden

PRV rapporterar årligen avgörande sanktionsfall till EUIPO:s Observatorium (samtliga immaterialrätter)

Arbetsätt



När yttrar vi oss?

Sökanden ifrågasätter PRV:s praxis generellt på en punkt där vi anser att det finns starka skäl att värna om den praxis vi nu har.

Sökanden anför att PRV inte har uppfyllt sin motiveringsplikt och vi anser att motiveringen är tillräcklig.

Sökandens överklagande berör en praxisfråga som är av större betydelse för PRV och vi bedömer att det finns en risk att PMD beslutar i en (för oss) ofördelaktig riktning om vi inte yttrar oss.

Vi har fått en direkt fråga av PMD/PMÖD.

När överklagar vi?

Om PMD:s avgörande har gått oss emot, helt eller delvis, bör ett överklagande *främst* ske i följande fall:

Det är tydligt att PMD:s beslut är felaktigt (utgången), antingen på grund av PMD:s motivering (såsom att den är motsägelsefull) eller med anledning av tidigare praxis.

Beslutet är inte uppenbart felaktigt, men saknar helt en motivering som gör att vi kan bedöma riktigheten. Dessutom är utgången enligt vår mening felaktig.

Beslutet avser en rättsfråga av principiell betydelse och det är av stor vikt för rättstillämpningen att PMÖD prövar ärendet.

Lite statistik *sept 2016-aug 2017*

Avslagsbeslut 774 st

Överklaganden 69 st

Upprätthållna i PMD 47st

Återförvisade i PMD 18 st

Överklagade av PRV 4 st

Invändningsbeslut ca 200

PRV: Avskrivna 24%

PRV: Avslagna 40%

PRV: Delvis upphävda 11%

PRV: Helt upphävda 25%

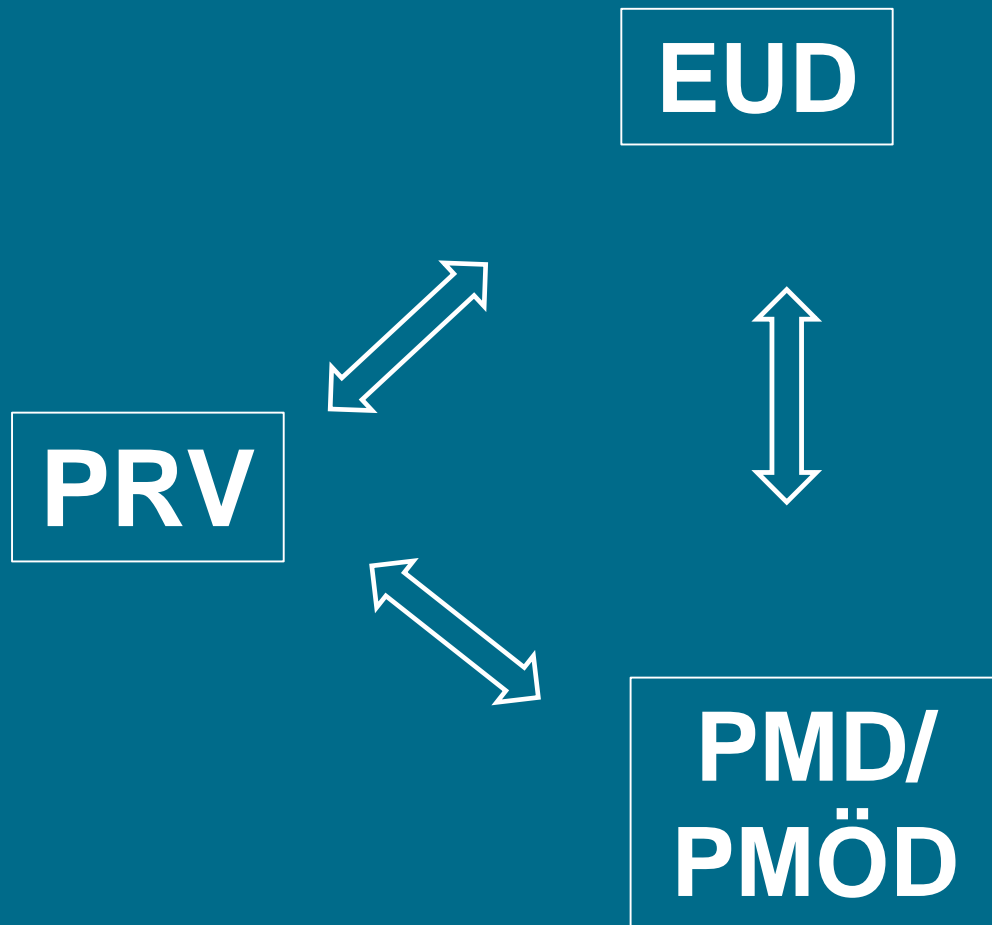
Överklagade inv: 45 st (ca 62%)

PMD: Upprätthållna 26 st

PMD: Återförvisade/ändrade 19 st

Praxisbildningen

-och grunden för PRV:s yttranden och överklaganden



Praxisbildningen

-och grunden för PRV:s yttranden och överklaganden

Art 123c EUVmF:

Samarbets-
projekt; ECP

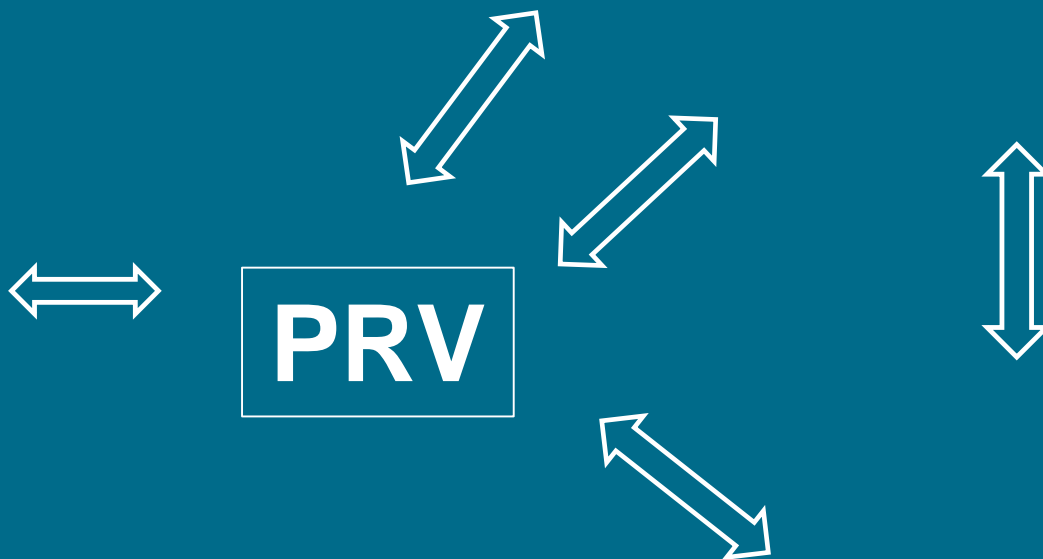
Konvergens-
program

Trib.

EUD

PRV

PMD/
PMÖD



EUIPO:s konvergensprogram

CP1 Harmoniserad databas, varor/tjänster

CP2 Skyddsomfånget för klassrubriker

CP3 Särskiljningsförmåga, figurativa märken +
beskrivande ord

CP4 Svartvita märken, skyddsomfång

CP5 Relativa registreringshinder – förväxlingsrisk
(konsekvenser av ej särskiljande/svaga delar)

CP6 Bildmaterial i mönsteransökningar

CP7 Utökad databas mönster (Locarno)

Praxisbildningen

-och grunden för PRV:s yttranden och överklaganden

Art 123c EUVmF:

Trib.

EUD

Samarbets-
projekt; ECP

Konvergens-
program

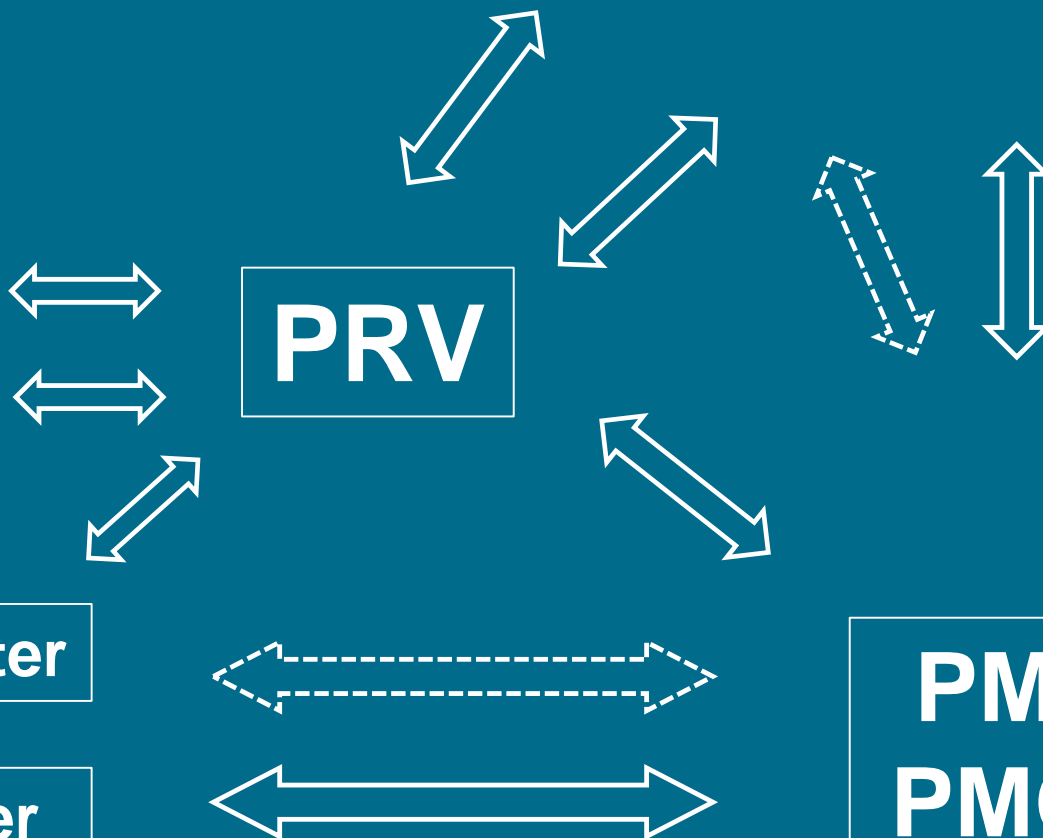
Databaser
v/tj, likhet

PRV

PMD/
PMÖD

Nationella Experter

Domarseminarier





Tack!

magnus.ahlgren@prv.se

Patent- och marknadsdomstolen



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

MÅL- OCH ÄRENDETYPER

- Immaterialrättsliga mål och ärenden (STR + hela landet)
- Marknadsrättsliga mål och ärenden (STR + MD)
- Patenträttsliga ärenden (PBR)
- Varumärkes- och mönsterärenden, m.m. (PBR)

PERSONAL

- 1 chefsrådman
- 10 rådmän (ordinarie juristdomare)
- 6 patenråd (ordinarie tekniskt utbildade domare)
- 3 fiskaler (kvalificerad beredning och eget dömande)
- 2 beredningsjurister
- 6 notarier (nu en med förstärkt tjänstgöring)
- 1 handläggarchef
- 6 handläggare

Totalt 35 personer

MÅLSTATISTIK ingående balanser

- **Från tingsrätten** - 139 mål och ärenden, varav 125 tvistemål, 9 brottmål och 5 ärenden
- **Från PBR** - 173 mål, varav 93 varumärkes- och mönstermål och 80 patentmål (nu ärenden)
- **Från Marknadsdomstolen** - 26 mål, vilka alla handläggs som marknadsföringsrättsliga tvistemål

Antalet inkomna mål och ärenden jämfört med prognosen

Totalt mål och ärenden

Prognos	Utfall	Avgjorda
363	372	415

Antal inkomna mål och ärenden jämfört med prognosen (fördelat på måltyper)

Patentmål

Prognos	Utfall	Avgjorda
24	37	46

Övriga immaterialrättsliga tvistemål (varumärken, upphovsrätt m.m.)

Prognos	Utfall	Avgjorda
118	123	86

Fördelat på måltyper (forts.)

Marknadsföringsmål

Prognos	Utfall	Avgjorda
37	35	52

Konkurrensmål

Prognos	Utfall	Avgjorda
6,5	4	4

Brottmål

Prognos	Utfall	Avgjorda
22	14	8

INGA INKOMNA MÅL ELLER ÄRENDEN OM KOLLEKTIV FÖRVALTNING AV UPPHOVSRÄTT

Fördelat på ärendetyper

Patentärenden

Prognos	Utfall	Avgjorda
42	35	46

Varumärkesärenden

Prognos	Utfall	Avgjorda
106	82	136

Fördelat på ärendetyper (forts.)

Informationsförelägganden

Prognos	Utfall	Avgjorda
4	31	24

Konkurrensärenden

Prognos	Utfall	Avgjorda
3	8	8

Omlöppstider patentmål

Situationen den 1 september de senaste åren

2013 - 44 mål

23 procent äldre än tre år

38 procent äldre än två år

2016 - 58 mål

17 procent äldre än tre år

29 procent äldre än två år

2017 - 49 mål

8 procent äldre än tre år

30 procent äldre än två år

Omloppstider patentmål (forts.)

- Av de patentmål som avgjorts det senaste året har ca 30 procent varit äldre än två år och 70 procent yngre än två år.
- Arbetet inriktas på ett så snabbt avgörande som möjligt men särskilt fokus ska läggas på att så få patentmål som möjligt blir så gamla som två år.

Patent- och marknadsöverdomstolen, Svea hovrätt

AIPPI och PRV seminarium

7 september 2017

Christine Lager, hovrättslagman, chef för Patent- och
marknadsöverdomstolen



SVEA HOVRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR

Om Patent- och marknadsöverdomstolen

- En av hovrättens två specialavdelningar
- Ca 45 anställda
- Inriktning tvistemål, civilrätt
- Endast brottmål om immaterialrätt
- 19 ordinarie domare, varav 13 inriktade på PMÖD
- Jurister under utbildning till domare, föredraganden, domstolshandläggare

Målstatistik hittills, 1 sep 2016 – 31 augusti 2017 totalt

- Inkomna = 106, varav 84 ”nya” överklaganden från PMD.

- Avgjorda = 72

Antal ärenden om reg av vm, mönster och beviljande av patent 1 sept 2016-31 aug 2017

Inkomna	Avgjorda
31	12
Varav patent 10	Varav patent 2
Varav vm 21	Varav vm 10

Mål (inkl. ärenden) i balans 31 augusti, dvs. ännu inte avgjorda

Totalt 56	
T-mål 27, varav 6 patent	Ärenden 20 (1 infoförel, 8 patent, 11 vm)
Ö-mål 8	B-mål 1

Överklagandefrekvens från PMD till PMÖD

T-mål ca 20 %	T-mål och slutliga beslut ca 13 %
Patentärenden ca 22 %	Varumärkesreg.ärenden ca 15 %

PT-frekvens i PMÖD hittills

T-mål i PMÖD ca 80 %	Jfr T-mål generellt ca 40 %
Patentärenden 80 % (2 av 10 ej PT = 72 § patentlagen)	Varumärkes- ärenden ca 50 % (7 av 15 ej PT)

Ventil i PMÖD

- Ventil hittills i 5 mål
- Hittills ingen ventil i ärenden om registrering av varumärke, mönster eller beviljande av patent (av 12 avgjorda)

Omloppstider i PMÖD hittills (75 percentil)

T-mål 10,2 mån	Ärenden =patent, vm och infoförel 4,4 mån	Ö-mål =vites- förbud, intrångs unders m.m. 2,1 mån
Varav 4 t- mål patent med omlopps- tid 6,5- 11, 5 mån	Varav vmreg. 4,6 mån (patent för få för att bryta ned)	

Reflektioner

- Antal mål hittills ung. i linje med vad beräknat.
- Målen är omfattande och komplexa - särskilt T-målen.
- T-målen omfattar i princip alltid ett antal beslut under rättegången.

Reflektioner forts.

- Överklagandefrekvensen förhållandevis låg i ärenden om registrering av vm = 15 % och PMD har avgjort många = systemet fungerar!
- Svårare att dra någon slutsats om överklagandefrekvensen av ärenden om beviljande av patent ännu.
- PT-frekvens ungefär som förväntat, men lite tidigt för slutsatser för ärendena
- Ventilfrågan - ungefär som förväntat totalt sett men för tidigt för slutsatser

Reflektioner forts.

- Omloppstider - positivt hittills men för tidigt för bestämda slutsatser
- De mål (inkl. ärenden) som kommer till PMÖD generellt sett komplexa både rättsligt och sakligt

Fortsättningen.....

- Vi fortsätter att utveckla vår målhantering - satsar på kvalitet och effektivitet
- Erfarenhetsutbyte, reflektion och utveckling tillsammans med PMD
- Deltar i seminarier - synpunkter från berörda intressenter
- På sikt bjuda in till dialog

Tack från Christine!



SVEA HOVRÄTT
SVERIGES DOMSTOLAR



Diskussion
under ledning
av David Leffler



PRV

**Tack för att du kom.
Nu minglar vi!**

PRV