



Q235 Term of Copyright Protection
8 oktober 2013

Sakfrågor

- ▶ Anslutning till och implementering av internationella konventioner (Bernkonventionen, TRIPS, WIPO Copyright Convention – ”WCT”)?
 - ▶ TRIPS + skyddstid?
 - ▶ Trend i fråga om skyddstid och liggande förslag på förändringar?
 - ▶ Skäl för nuvarande reglering och diskussion/kritik av densamma?
-

Harmoniseringsfrågor

- ▶ Är nuvarande skyddstid adekvat? För alla intressenter?
 - ▶ Behövs en övre gräns för skyddstiden i internationella konventioner?
 - ▶ Behövs en förändring av skyddstiden och i så fall skall den ske inom ramen för nuvarande konventioner?
 - ▶ Om en förändring bör ske gäller den alla eller bara vissa typer av verk?
-

Harmoniseringsfrågor forts.

- ▶ Ange de kriterier som bör tillämpas för fastställande av den optimala skyddstiden och vad denna skyddstid är.
-

Sammanställning av nationella rapporter

- ▶ Nästan alla länder ratificerat Bern, TRIPS och WCT och implementerat minimitider i nationell lagstiftning.
 - ▶ Nästan alla länder har TRIPS + och majoriteten har 70 år pma.
 - ▶ Trenden har varit ökande skyddstider i de flesta länder men inga förestående ökningar just nu.
 - ▶ Syfte att ge incitament för skapande och skydd för upphovsman och dennes närmaste avkomlingar (två generationer). Ifrågasatt från olika håll och för vissa verk.
-

Resolutionsförslag till WC

- ▶ Inför en maximal skyddstid i internationella fördrag.
 - ▶ Sätt denna tid till 70 år pma.
 - ▶ Notera att det kan vara motiverat att ge vissa typer av verk kortare skyddstid.
 - ▶ Lista på kriterier för att etablera lämplig skyddstid för en viss typ av verk.
-

Överläggningar vid AIPPI Helsingfors och antagen resolution

- ▶ Inför en maximal skyddstid i internationella fördrag.
 - ▶ Sätt denna tid till 70 år pma.
 - ▶ Notera att utgångspunkten är att alla verk ska ha samma skyddstid.
 - ▶ Särskilt påpekande om att industridesign/brukskonst skall ha samma skyddstid som andra verk.
-