

”Internet Censorship/Internetcencur”

Blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer

Dom om blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer

Domstol: Stockholms tingsrätt (mål nr T 15142-14)

Kärande: Universal Music
Sony Music
Warner Music
Nordisk Film
SF

Svarande: Bredbandsbolaget (”B2”)

Tidpunkt för dom: 27 november 2015

Domen är överklagad till Svea hovrätt

Rättighetshavarnas yrkande:

Rättighetshavarna yrkar att tingsrätten, vid vite om 500 000 kr eller annat belopp som tingsrätten finner verkningfullt, förbjuder B2 att medverka till

- a) tillgängliggörande för allmänheten av vissa angivna musikverk och filmverk på Pirate Bay respektive vissa angivna filmverk på Swefilmer
- b) framställande av exemplar av musikverken och filmverken genom att
 - låta Bredbandsbolagets tjänster utnyttjas av tjänsten Pirate Bay” respektive tjänsten Swefilmer, eller någon eller några delar av dessa tjänster; alternativt
 - underlåta att vidta DNS-blockering (av domännamn) och IP-adressblockering (av IP-adresser) av angivna domännamn och IP-adresser till Pirate Bay respektive Swefilmer till förhindrande av att Bredbandsbolagets abonnenter via Bredbandsbolagets tjänster ges tillgång till tjänsterna Pirate Bay respektive Swefilmer eller någon eller några delar av dessa tjänster.

Rättsfakta till grund för yrkandet

- Musikverken och filmverken är upphovsrättsligt skyddade verk
- Rättighetshavarna är innehavare av upphovsrättigheter och närstående rättigheter till musikverken och filmverken
- Musikverken och filmverken tillgängliggörs på Pirate Bay respektive (avseende filmverken) på Swefilmer utan rättighetshavarnas tillstånd och detta tillgängliggörande utgör därför ett intrång i rättighetshavarnas upphovsrättigheter till och närstående rättigheter i musik- och filmverken.
- Pirate Bays användare gör olovligen exemplar av musik- och filmverken.

Rättsfakta till grund för yrkandet (forts.)

- Bredbandsbolaget medverkar till båda inträngen, d.v.s. såväl det olovliga tillgängliggörandet som det lovliga mångfaldigandet.
- Bredbandsbolaget känner till;
 - att upphovsrättsligt skyddade verk i stor utsträckning olovligen tillgängliggörs för allmänheten via The Pirate Bay och Swefilmer,
 - att The Pirate Bay och Swefilmer i princip uteslutande innehåller material som skyddas av upphovsrättslagen och som tillgängliggörs där olovligen,
 - att användarna av Pirate Bay olovligen framställer exemplar av sådana verk som olovligen tillgängliggörs via Pirate Bay,
 - att Bredbandsbolagets tjänster utnyttjas av Pirate Bay och Swefilmer för att olovligen tillgängliggöra material som skyddas av upphovsrättslagen till Bredbandsbolagets abonnenter (eller, såvitt avser Pirate Bay, medverka till sådant olovligt tillgängliggörande), och
 - att Bredbandsbolagets abonnenter, olovligen dels tillgängliggör verk via Pirate Bay, dels framställer exemplar av verk som olovligen tillgängliggörs via Pirate Bay.

Rättsregler till grund för yrkandet

- **Rättegångsbalken 53 b) §**

"På yrkande av upphovsmannen eller hans eller hennes rättsinnehavare eller av den som på grund av upplåtelse har rätt att utnyttja verket får domstolen vid vite förbjuda den som vidtar eller medverkar till en åtgärd som innebär intrång eller överträdelse som avses i 53 § att fortsätta med åtgärden."

- **Rättegångsbalken 57 §**

"Vad som sägs i 53-56 b §§ skall också tillämpas på rättighet som skyddas genom föreskrift i 2 kap."

- **InfoSoc-direktivet Artikel 8.3**

"Medlemsstaterna skall se till att rättsinnehavare har möjlighet att begära ett föreliggande gentemot mellanhander vars tjänster utnyttjas av en tredje part för att begå intrång i en upphovsrätt eller närstående rättighet."

Bredbandsbolagets inställning samt åberopade rättsfakta till grund för bestridandet

- Vitsordas att musikverken och filmverken tillgängliggörs olovligen på Pirate Bay och Swefilmer och att det olovligen görs kopior på Pirate Bay.
- Oklar omfattning av andelen olovligt material på Pirate Bay och Swefilmer.
- Bredbandsbolaget har inte annan kännedom om intrången än vad som har framgått av uppgifter i media.
- Det är oklart hur ofta Bredbandsbolagets kunder har besökt Pirate Bay respektive Swefilmer.
- Det krävs objektiv straffrättslig medverkan för att utfärda förbud mot en mellanhand med stöd av URL 53 b) §. Detta kan inte bestå i endast passiv vidarebefordran av information i ett nät genom tillhandahållande av en internetuppkoppling, utan måste bestå i t.ex. att intrångsgöraren har ett avtal med internetleverantören och att internetleverantören får indikationer om att det pågår ett upphovsrättsintrång.
- Bredbandsbolaget har ingen relation med Pirate Bay eller Swefilmer.
- Bredbandsbolaget har därmed inte gjort sig skyldig till sådan medverkan som krävs.

Tingsrättens dom

Domslut: Käromålet avslås

Domskäl: Nästan allt material på Pirate Bay och Swefilmer är intrångsmaterial och Bredbandsbolaget har haft den kännedom som rättighetshavarna påstår.

URL 53 b § uppfyller InfoSoc-direktivets krav. Det finns därför inte grund för omtolkning med stöd av principen om direktivkonform tolkning.

Vitesföreläggande mot en mellanhand med stöd av URL 53 b § kräver att mellanhanden antingen begär ett eget intrång eller medverkar i objektiv mening till annans brottsliga intrång.

Bredbandsbolagets tjänst är ett värdefullt verktyg i laglig verksamhet och allmänt samhällsnyttig. En försvinnande liten andel av Bredbands- bolagets kunder besöker Pirate Bay och Swefilmer. Den legitima delen av användningen av Bredbandsbolagets tjänst dominerar. Bredbandsbolagets främjande av Pirate Bays och Swefilmers intrång är därför ansvarsfritt enligt den rättsvetenskapliga teorin om social adekvans. Bredbandsbolaget kan därför inte anses medverka till intrång i objektiv mening på det sätt som krävs för vitesförbud enligt URL 53 b §.
